

PROCES-VERBAL

incheiat azi 11 aprilie 2011 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.243/04.04.2011, emisa de Primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 17 consilieri.

DI.Cioca Ioan - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

DI.Cioca – pentru ca la sedinta este prezenta si doamna directoare de la U.A.M.S. pentru a prezenta raportul de activitate, propun sa incepem sedinta cu acest punct al ordinei de zi.

Se supunela vot propunerea si se aproba in unanimitate

D-na.David, director U.A.M.S. Agnita – va multumesc si irni cer scuze ca v-am schimbat programul pentru ziua de azi.

Cred ca raportul de activitate l-ati citit cu totii. Ceea ce pot sa va spun important este ca s-a realizat o a treia finantare si s-a dus la finalizare. Suntem in stadiul de semnare a procesului-verbal de terminare a lucrarilor si asa cum ati aflat, continuam demersurile pentru a obtine fonduri pentru continuarea lucrarilor. Avem in vedere infiintarea unui bloc alimentar, unei spalatorii, unui centru de recuperare pentru bolnavii internati si nu numai, pentru toti oamenii din Agnita. Acestea ar fi planurile noastre de viitor.

Am o problema pe care doresc sa v-o prezint astazi si eventual sa vin intr-o sedinta viitoare cu o propunere scrisa. Referitor la regulamentul de ordine interioara al UMAS, stiti ca au fost nenumarate discutii vizavi de Consiliul Consultativ al UMAS si as vrea sa se specific care sunt atributiile consilierului local in cadrul consiliului consultativ al UMAS.

Deci eu o sa vin cu o propunere pe care o inaintez domnului Primar si dupa aceea o sa ajunga si la dvs.

DI.Primar - si regulamentul ar trebui revizuit.

DI.Prisca – referitor la raportul dvs. de activitate, ati facut referire la un aspect privind serviciile medicale inadecvate, lipsa medicilor specialisti, asistenta medicala deficitara a spitalului. Nici o comisie a Casei de Asigurari de Sanatate, nu ne-a spus ca avem o activitate deficitara. Sunt convins ca aici ati facut referire la altceva, ca nu sunt alte specialitati in domeniu.

D-na.David – exact.

D-na.Munteanu –doresc sa informez Consiliul Local ca, am avut o intalnire in cadrul comisiei sociale cu doamna director de la UAMS. A avut loc un schimb de informatii referitoare la activitatea UAMS-ului si tot in cadrul aceleiasi comisii s-au stabilit niste colaborari care vor fi cuprinse intr-un plan comun al comisiei si al UAMS.

1. Proiect de hotarare privind scoaterea la licitatie publica in vederea inchirierii prin licitatie publica a pasunilor aflate in proprietatea privata a orasului Agnita

DI.Primar – in urma cu trei ani am discutat pentru prima data despre subventii si de-acolo pleaca de fapt toata aceasta discutie.

Initial, fiind orasul Agnita proprietar pe pasunat, cca. 1200 ha, noi am reusit sa depunem in primul an solicitarea de subventie pe pasunat, direct prin Primarie, in asa fel incat sumele care provin din subventie sa ramana la noi. Am avut atunci niste discutii si nu am mai solicitat taxa de pasunat sau altceva, pentru ca nu mai merge. Nu ai cum sa iei si subventia si sa soliciti taxe sau alta forma de inchiriere. In anul urmator, cei de la APIA nu au mai fost de acord sa depunem noi, nefiind crescatori de animale si-atunci s-a depus solicitarea si s-a dat de fapt un fel de drept de administrare Asociatiei Crescatorilor de Taurine, pentru ca numai ei aveau o forma asociativa si astfel am lucrat prin aceasta asociatie.

Am ajuns la concluzia si discutiile pe care le-am avut cu cei de la APIA, ca normal este sa inchiriem si am vazut ca ne cam obliga legea sa inchiriem pasunatul. Initial era vorba de concesiune. Doamna Secretar ne explica faptul ca APIA accepta si alta forma de folosinta asupra pasunatului, in asa fel incat sa fie un sprijin si pentru crescatorii de animale. De-acolo plecand, ne-am informat, am incercat sa vedem cum au lucrat altii si am ajuns la concluzia ca suntem nevoiti sa facem o forma de inchiriere asupra pasunatului.

in proiectul de notarare aveti caietul de sarcini, pe care l-am discutat astazi cu comisia economica si aveti de asemenea anexele referitoare la trupurile de pasunat cu ce specii de animale urmeaza sa pasuneze si cu pretul de pornire.

In cadrul comisiei economice au aparut diverse teme, diverse discutii, spun eu pareri pertinente pe care ar trebui sa le luam in calcul, iar dupa intalnirea cu comisia economica am avut o discutie cu crescatorii de animale care si ei vin cu niste propuneri in fata dvs.

Fata de ceea ce apare in caietul de sarcini, referitor la contract, dinsii propun o reducere a pretului de pornire al licitatiei, o reducere echivalenta cu impozitul. Stiti ca noi fiind oras, avem o cota de impozitare mai mare decat comunele, uneori chiar 100% mai mare si dandii spun ca facand un calcul pe ceea ce urmeaza sa se intample pe pasunat in pret, daca reducem impozitul, ei s-ar incadra si cu lucrarile pe care sunt obligati sa le efectueze in urma contractului de inchiriere.

Deci propunerea dinsilor este ca fata de pretul pe care-l aveti in fata, sa reducem pretul de pornire la licitatie cu cota de impozit care este 35 – 40 lei. Aceasta este una din propunerile dinsilor, iar cealalta tema este de-a nu limita crescatorii de bovine fata de cei de ovine, ca anumite pasuni sa le transformam, ca specii de animale, in pasunat mixt.

In afara de cele care sunt destinate pasunatului ciurzilor satelor, mai sunt si altele destinate pentru persoane independente.

Este si aceasta o discutie, are argumente pro si contra, dar daca este asa, atunci sa lasam sansa tuturor crescatorilor de animale, fie de ovine sau de bovine, sa-si dispute pasunatul la modul de competitie. Deci sa nu intram si sa limitam, nici pe bovine si nici pe ovine, sa lasam in afara de cele care sunt destinate bovinelor, cabalinelor, caprinelor pe care le-avem, toate sa fie pe mixt.

Nu este corect sa-i limitam pe unii si sa-i lasi pe altii, discutam si cu dl.Avram si cu dl.Stanga, care sunt prezenti in sala, ca numarul de bovine a scazut. Dl.Stanga spunea ca nu de la dansul, pentru ca la dansul a crescut. Numarul de bovine a scazut in ciurzile satelor, cu cca. 150 capete, 2009 fata de 2010 si o crestere a numarului de ovine de cca. 500 capete. Am avut la ovine 4720 capete in anul 2009, avem in 2011 – 5200 capete, iar la bovine am avut in anul 2009 – 1463 capete si anul acesta avem 1312 capete. Singurele efective care au scazut, au fost bovinele.

A treia tema pe care am discutat-o se refera la durata inchirierii, pe care ar trebui sa o prindem in contract in concordanta cu solicitarile APIA, in sensul ca inchirierea sa aiba loc pe un an calendaristic cu posibilitatea de prelungire. Domnul Ilie spunea sa inchiriem pe 5 ani, cu verificare stricta la sfarsitul fiecarui an, in asa fel incat daca nu se indeplinesc conditiile contractuale, sa fie reziliat contractul. Deci sunt doua teme distincte. Nu imi dau seama cat de mult o sa fluctueze numarul de animale.

Iar o alta modificare ar fi la articolul 5 din caietul de sarcini, care urmeaza dupa aceea sa se respecte in contract, se spune acolo - pentru plata cu intarziere a chiriilor, locatarul va plati penalitati de intarziere in cuantum de 0,1% din valoarea contractului de inchiriere, pentru fiecare zi de intarziere. Iar la clauzele de reziliere apar – in cazul nerespectarii obligatiilor contractuale de catre locatar, prin reziliere cu daune, dar nu se spune cat timp poti sa stai fara sa platesti si sa se perceapa penalitati. Atunci am propus, tinand cont de faptul ca ultima transa de plata se face la 30 noiembrie, iar prima transa este pana la 30 iunie. Cand vorbim de 15 noiembrie de exemplu, se spune asa – daca mergem pana la 30 noiembrie, plata sa aiba loc in maxim 30 de zile, deci depasirea cu 30 de zile a platii transei atrage dupa sine rezilierea contractului.

Rog colegii din comisia economica sa-si prezinte punctul de vedere.

Dl.Dragoman – la articolul 8 alin.(a), - se preda adjudecatorului prin proces-verbal de predare-primire bunul inchiriat, ocazie cu care se vor stabili de comun acord lucrarile de intretinere care vor trebui efectuate in mod obligatoriu in anul respectiv. Aceasta ar fi ca o completare, in ideea de a se stabili de comun acord intre contractanti lucrarile care se vor efectua si sa fie mentionate in acel proces-verbal in urma predarii-primirii.

Apoi, la articolul 9 alin.(d), sa modificam expresia respectiva si anume, sa permita accesul in vederea clarificarii modului de respectare a clauzelor contractuale, de catre reprezentantii Primariei orasului Agnita.

De asemenea, la articolul 9, am propus sa mai adaugam un alineat la obligatiile locatarului – sa tina evidenta lucrarilor si a cheltuielilor efectuate pe pasune in anul respectiv. Poate vi se pare ca este o chestiune birocratica, dar posibil sa ajungem in acei 5 ani sa o declaram ca pasune Agromediu si pana la urma este o chestiune de control la lucrarile si cheltuielile efectuate, pentru fiecare parcela inchiriată.

Acestea toate sunt din caietul de sarcini, dar bineinteles ca sunt lucruri care ar trebui adaptate si la contract.

D-na.Secretar- avem avizul si putem lua de-acolo.

DI.Ilie – am mai trecut acolo, cei care încălca proprietățile vecinilor și are trei reclamații, îi se vor rezilia contractul.

DI.Primar – prevederile articolului 11 de la capitolul 6 – încălcarea repetată constituie clauza de reziliere.

D-na.Radu Lora – din punct de vedere juridic, vreau să fac și eu niște observații.

În ceea ce privește durata contractuală, părerea mea este că e mult mai simplu pentru noi în cazul în care apar conflicte, să facem contractul pe un an de zile cu posibilitate de prelungire, pentru că prelungirea unui contract este mult mai simplă decât rezilierea lui. Dacă din motive pertinente se dorește rezilierea contractului, iar cealaltă parte nu este de acord se poate pierde timp în instanță până ce acel litigiu se finalizează și este o procedură mult mai complicată. Deci este mult mai ușor de gestionat, un an cu posibilitate de prelungire automat dacă nu sunt obiecții, e simplu de reziliat.

Iar în ceea ce privește acele lucrări care se impun, executându-se anual este foarte simplu să se întocmească o anexă în fiecare an la contractul de închiriere, care să stipuleze exact ce presupune partea de lucrări.

DI.Primar – și atunci trebuie prinsă în contract anexa și această completare.

DI.Miclea – sunt de acord cu ceea ce-ai spus, dar acolo să se stipuleze că în condițiile în care cei care au terenul închiriat și au executat lucrări să nu poată beneficia alte persoane la licitație în anul următor.

DI.Primar – se prelungeste automat, de drept.

DI.Ilie – eu am propus să încheiem contractul pe o perioadă de 5 ani, fiindcă este diferență între un crescător de bovine și unul de ovine. O bovină până ajungi să castigide la ea, dacă nu vinzi vitelul, este nevoie de cel puțin 3 ani și nu poți să-ți faci o planificare a activității, consistentă.

Profil de fapt că este prezent și domnul Vasilescu la sedință și întreb dacă pasunea este la agromediu.

DI.Vasilescu – nu este la agromediu.

DI.Ilie – în cadrul comisiei s-a discutat că asociația aceasta care este la nivel de oras, a încasat anul trecut niște bani și ce s-au făcut cu ei. Deci în condițiile acestea ar trebui să suprainsamanteze și pot să-și facă și nutret de pe o parte din suprafață.

Părerea mea este că ar trebui să sprijinim creșterea bovinelor în zonă, pentru că numărul de bovine scade, în aceste condiții eu sunt de acord cu solicitarea dumnealor de a reduce puțin taxa sau suma de pornire la licitație și dacă sunteți de acord și modificarea clauzelor în contract.

D-na.Radu – dar nu se reziliaza contractul după un an de zile, se prelungeste automat, dar este mai ușor să verifici dacă s-au respectat condițiile contractuale sau nu.

DI.Ilie – de exemplu o suprainsamantare costă aproximativ 20 milioane/ha și atunci să investesc suma dacă nu sunt sigur ?

D-na.Radu – am înțeles, dar această metodă nu afectează.

DI.Ilie – noi avem interesul să le dăm o siguranță pentru a-și putea planifica și avem interesul ca pasunea să fie valorificată superior, în ea să se investească pentru a crește producția de furaje.

D-na.Munteanu – eu am două întrebări și anume, în condițiile în care se acceptă o închiriere pe 5 ani, dacă persoana respectivă lichidează animalele, ce se întâmplă ?

DI.Cioca – este prevăzut în contract.

D-na.Munteanu - a doua problemă, în aceste condiții când nu vom mai lua noi subvenția, aceasta o va primi cel care închiriază pasunea. ?

DI.Primar – sigur că da.

DI.Ilie – la subvenția în agricultură, cel care lucrează pământul este și beneficiarul subvenției.

DI.Avram Horea, prezent în sală – reprezintă atât crescătorii mici de animale, cât și crescătorii mari. Noi suntem o asociație a crescătorilor de taurine a orașului Agnita. Același interes avem și noi cei mici ca și cei mari.

DI.Ilie – este vorba că va deosebiți ca și evoluție a numărului de animale.

DI.Avram Horea – durata nu mi se potrivește anul acesta, pentru că licitația se face săptămâna viitoare sau peste două săptămâni și nici cum nu intrăm în anul calendaristic sau anul de subvenție pe care noi îl primim. Dacă noi încheiem contractul, pretindem să primim o subvenție din care să ne suportăm cheltuielile pentru lucrările care trebuie executate. Din acest motiv, trebuie ca Oficiul Juridic să găsească o soluție, pentru că nouă ni se cere o copie după contractul de arenda, concesiune sau închiriere a terenului, care trebuie depus la solicitarea de subvenție, solicitarea care se face până la data de 15 mai, pentru a nu intra în întârziere.

Apoi, este vorba de pret, dacă așa cum solicită domnul consilier Dragoman, o evidență a lucrărilor, respectiv un inventar al parcelei am pretinde noi, pentru a nu spune că dv. Ne-ați predat-o curată și noi o restituim mai puțin curată; în momentul în care încheiem un contract, fie persoana fizică sau juridică, trebuie să cunoască în ce stadiu se

aria parcei si de-acolo plecam si la pret. Sunt parcele curate dar din moment ce se pretinde o lucrare, o insamantare care face mai mult de 20 milioane/ha si adevarul este ca nu ne-ar ajunge pe 5 ani subventia pentru a putea sa executam o lucrare buna. Subventia este un ajutor care se acorda pentru pamantul lucrat si nu un adaos la profit.

Referitor la pret, daca plecam de la pasul acesta de 1000 lei in sus si nu intelegem sa-l coboram, este foarte grav. Va spun cinstit, in ceea ce ma priveste o sa ma adresez la Primaria Chirpar unde este un impozit mai mic.

Am avut o discutie cu domnul Primar si dansul a inteles foarte bine aceasta situatie si eu cred ca si dvs. veti intelege. Nu putem face argumente, domnule Ilie, ca pe raza pasunilor orasului Agnita, din urmatorul motiv: pasunile noastre sunt degradate datorita faptului ca din anul 2000, numai anul trecut s-au mai dat ingrasaminte. Dar greseala a fost alta, pentru ca toata flora s-a distrus si-atunci avem pasune daca venim sa suprasamantam si sa dam ingrasaminte. Sa facem o comparatie, daca mergem sa facem un sondaj pe pasune, o lasam si o cosim cand spuneti dvs, dupa 25 iulie si eu va garantez ca nu scoatem mai mult de 6000 - 7000 kg/ha si din aceasta cantitate cat are valoare nutritiva si cat nu are.

Intervine urmatoare problema, cine ne protezejeaza pe noi? Pentru ca cei doi politisti comunitari nu pot sa ne protejeze, iar la ora actuala pasunile sunt pline de ciobani care mai repede mananca cu oile fara sa platesca si in aceasta situatie noi nu avem ce sa facem decat daca facem front comun cu dvs. Noi suntem de acord sa participam, sa platim ceea ce ne percepsti dar sa fim si protejati.

DI.Ilie – domnule Avram, nu ati avansat o suma sau nu am retinut eu, cat ati dori sa fie si vreau sa va raspund la agromediu, este interzis sa se foloseasca ingrasaminte. Trebuie sa cosesti numai dupa data de 1 iulie si mai mult de jumătate din cei care au declarat la agromediu, au renuntat si din anul 2012 si eu o sa renunt, pentru ca nu te-alegi cu nimic. Deci suma in plus nu compenseaza pierderea de hrana.

DI.Cioca – in concluzie avem mai multe modificari.

DI.Primar – vad ca ce am discutat suntem de comun acord cu totii. Ce-ar mai ramane ca dilema sa spunem, perioada contractului.

Ce vreau sa va spun domnule Avram, noi intelegem foarte bine ca va zbateti si este laudabil si deosebit ca faceti asa ceva, pentru ca sunt tot mai putini care vor sa faca asa ceva, dar trebuie sa va ganditi si ca atunci cand noi am propus niste preturi de genul acesta, am incercat sa ne informam in alta parte, dar nu neaparat la nivel de comune din zona si poate am gresit pe tema aceasta. Nu vorbesc de bonitatea pasunilor, s-ar putea acolo ca intr-adevar sa fie pasuni de o bonitate teribila.

Spuneti domnule Vasilescu ce preturi ati gasit.

DI.Vasilescu – din ceea ce-am vazut eu si in primul rand de pe internet, pentru ca te poti informa foarte bine, porneste de la 100 lei pana la 300 – 500 lei/ha, depinde de zona din tara.

DI.Primar – am inteles ca este asa cum este pasunea, am inteles solicitarea dvs, am intelesc ca daca faceti calculul ajungeti acum daca se reduce impozitul, aproximativ la zero. Este adevarat ca e neplacut, dintr-odata sa platesti ceva, pentru ca nu s-a mai platit nimic dar este adevarat ca acum luati dvs. subventia, deci pe undeva o sa se echilibreze, sa zicem, balanta.

DI.Avram – taranul investeste inainte de a primi subventia.

DI.Primar – eu nu am cum sa incasez niste taxe de pe un contract incheiat anul acesta, sa le incasez anul urmator. Referitor la tema cu anii, eu sincer nu vad nici o problema daca omul este serios. Aici mai trebuie sa stabilim un lucru, pana la cati ani se prelungeste, daca vrem asa. Daca vrem din start pentru 5 ani, temerea mea va spun care este urmatoarea: sunt oameni seriosi si oameni mai putin seriosi si daca vrei sa nu rezolvi un lucru, constituie sau insitutie o comisie si-atunci nu ai rezolvat nimic. Mie imi este teama de fenomenul prin care nu isi prea fac treaba unele persoane si nu vorbesc acum de crescatorii de bovine sau de ovine.

DI.Avram – intocmim un program pentru anul agricol 2011.

DI.Primar – daca va uitati la articolul IX.B – sa mentina in bune conditii agricole si de mediu, suprafata inchiriată, prin defrisare – aici s-ar putea stabili foarte simplu, de comun acord, de exemplu, am o pasune care nu este in regula, 30% este afectata de maracinis, musuroaie s.a. Eu nu pot sa-mi permit sa curat in primul an 30% din atatea hectare si-atunci convenim ca in 5 ani, ar fi 6 ha.

DI.Avram – daca nu-l curat tot, nu primesc subventia. Contractul trebuie incheiat de la 1 noiembrie – 1 noiembrie anul viitor si-atunci fiecare isi pregateste terenul. Eu nu am pretentia sa fie incheiat pe o perioada de 5 ani.

DI.Primar – putem sa venim daca spuneti ca este mai normal asa, in luna noiembrie la solicitarea dvs. si sa modificam datele din contract de comun acord cu partile. Este un contract civil pana la urma. Oamenii semneaza ca sunt de acord si-atunci practic pornim o anexa la contract de la data de 1 noiembrie.

DI.Avram – din ceea ce știu eu, Agnita are suprapata mai mare de pasune, iar o parte din ele sunt împadurite. Materialul lemnos ar trebui să treacă la cei care exploatează pasunea și demersurile în acest sens ar trebui făcute de primărie.

DI.Primar – pasunea împadurită, deci pe ceea ce înseamnă pădure cu consistență mai mare de 0,4 s-a făcut amenajament silvic și s-a scos din pasunat.

DI.Avram – sunt 1017 hectare și subvenția pentru anul trecut a fost făcută doar pe 800 hectare, deci cele 217 hectare au probleme, la care se vor mai dauga anul acesta aproximativ 100 hectare.

DI.Primar – sunt de acord, dar aici este o problemă mai delicată, juridic vorbind. Este proprietate comună a orașului și îmi este cam greu să cred că putem să promovăm, doar printr-o hotărâre de consiliu.

DI.Armeanu – este o problemă legată de evidența lucrărilor. Pentru evidențierea lucrărilor de care primăria să țină cont anul viitor, la prelungirea sau nu a contractului, trebuie să se aibă în vedere faptul că APIA urmărește niste lucrări stricte de întreținere a pasunilor pentru care se primește subvenția. Mă gândesc că lucrările pe care să le urmărească primăria să fie legate de maracini, musuroaie, adapatori, care sunt obligația celui care are pasunea și obligație ce apare prin subvenție.

DI.Primar – nu este neapărat important dacă se suprapun lucrurile acestea, însă ce-ar trebui să discutăm, este un început, o experiență nouă. După părerea mea, dacă cineva dorește să facă în pasunatul pe care l-a adjudecat, niste lucrări mai mari, podete sau aducțiuni de apă, părerea mea este că atunci în luna noiembrie trebuie văzut, cine, ce vrea să facă și ar trebui să fie scutit de plată chiriei până la incidenta sumei pe care o investește, dar aceasta este o altă temă. Completăm aici până la 5 ani sau nu completăm?

DI.Cioca – poate că se poate face individual, în funcție de parcelă și pe care o adjudecă. Poate sunt persoane care vor pe o perioadă de 5 ani sau care nu vor.

DI.Primar – atunci nu mai scriem nimic aici, deocamdată. Este o experiență, o luăm așa și mergem mai departe.

D-na.Radu Lora – în urma a ceea ce a prezentat domnul Avram, din punct de vedere financiar, pentru că ideea este de-a veni în sprijinul crescătorilor de animale și nu de-ai incurca. La capitolul IV, la chirie, care se va stabili până la urma într-un anumit cuantum, având în vedere că este foarte greu începutul și probabil că cele mai mari cheltuieli vor fi în primul an, atunci dacă este posibil să facem contractul în așa fel încât în primul an să nu se perceapă chiria, iar contractul să-și producă efectele din al doilea an.

D-na.Secretar – atunci în folosința gratuită, dar nu putem.

DI. Ilie – lucrările se stabilesc de comun acord. Nu trebuie să igienizeze într-un singur an toată pasunea, dacă nu este necesar. Fiecare își face o socoteală, ce sumă primește ca subvenție și cât își permite să investească.

DI.Primar – noi ca autoritate publică, nu putem să încheiem contract de comodat în situații de acest gen.

D-na.Radu Lora – nu se poate să fie o perioadă de grație după care să se perceapă chiria?

DI.Cioca – vom proceda conform regulamentului, vom supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială. Apoi vom supune la vot toate modificările care vor fi aduse.

DI.Cioca – vom relua punctual fiecare modificare din proiectul de hotărâre.

Conform anexei, toate parcelele așa cum au fost ele notate, respectiv cele în care sunt menționate speciile de animale (bovine, ovine, cabaline), sunt primele două poziții de la Agnita, prima poziție de la Ruja și de la Coves, care sunt pentru ciuda satului; celelalte toate devin pentru folosință mixtă.

Din prețul de pornire la licitație se scade impozitul.

Perioada contractuală rămâne conform caietului de sarcini, respectiv 1 an cu drept de prelungire automat, dacă se îndeplinesc condițiile.

D-na.Radu Lora – și modificările notate de domnul Dragoman.

D-na.Secretar – sunt menționate în avizul comisiei economice.

DI.Avram – era problema predării parcelelor.

DI.Dragoman – se va stabili prin contract.

DI.Dragoman – predarea se va face în baza unui proces-verbal.

D-na.Secretar – și o anexă la fiecare contract cu lucrările care trebuie executate.

DI.Primar – convenite de comun acord.

DI.Cioca – supun la vot proiectul de hotărâre cu modificările menționate mai sus.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 16 voturi și 1 vot abținere, dl.Ilie Ioan Nistor.

2. Proiect de notarare privind stabilirea domeniilor de activitate pentru prestarea de catre contravenienti a muncii in folosul comunitatii

DI.Primar – probabil ca stiti, cei care sunt contravenienti si nu au venituri sau bunuri urmaribile sa-si plateasca amenzile, au posibilitatea sa presteze munca in folosul comunitatii in baza unei sentinte emisa de Judecatoria de pe raza orasului.

Avem o serie de oameni care chiar au solicitat ca amenda sa fie transformata in munca in folosul comunitatii, pentru ca nu au posibilitate de plata.

D-na.Secretar – la Judecatorie avem 60 de dosare, insa o parte din ei au inceput sa plateasca primind citatii.

DI.Primar – in prezent sunt 8 contravenienti care au primit munca in folosul comunitatii. Noi trebuie sa inaintam o hotarare de Consiliul Local prin care sa spunem ce fel de munci pot sa presteze. Dintre lucrarile pe care le vor efectua amintim: intretinerea si asigurarea curateniei zonei de agrement, curatenie rigole strazi, decolmatari parauri, santuri, poduri, intretinerea si curatenia zonelor verzi, a bazelor sportive, varuirea pomilor in parcuri, iar iarna dezapezire si imprastiere de material antiderapant.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3..Proiect de hotarare privind aprobarea cotizatiei orasului Agnita, membra a A.D.I. Eco Sibiu, pentru anul 2011

DI.Primar – este vorba de a hotari prin hotarare de Consiliu Local o cotizatie pentru anul 2011 pe asociatia prin care noi vrem sa inchidem groapa de gunoi si sa mai primim niste recipienti pentru sortare.

Avea dreptate domnul Dragoman, in sensul ca toti membrii asociati sa plateasca 1.200 lei/an si spunea ca nu este prea corect sa platim si noi ca cei de la Medias sau Sibiu, insa la fel de mult platesc comunele. Noi cel putin beneficiem de pe urma inchiderii gropii de gunoi iar cei de pe comune primesc doar ceva recipienti pentru sortare.

Am inteles ca proiectul ar fi aprobat si ca urmeaza sa se ocupe judetul sa-l implementeze.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

Diverse

D-na.Muntean – in legatura cu cele trei persoane, stiti ca am aprobat trei persoane sa le angajam la Eco Valea Hartibaciului. Ele lucreaza chiar cu sarguinta dar fac un praf si eventual sa schimbam ora cand sa faca curatenie.

DI.Primar – o sa transmit, daca eventual se poate sa mature noaptea.

D-na.Muntean – as vrea sa apreciez, cel putin pe strada noastra, firma care executa lucrarile de canalizare, lucreaza serios si foarte prompt, cel putin pana in prezent si vreau sa va spun ca ne-au si promis, acolo unde s-au mai stropit casele care au fost recent renovate, vor remedia dansii.

DI.Primar – vroiam sa comunic tuturor consilierilor, Hidroconstructia Vilcea a renuntat, Hidroconstructia Cluj a preluat lucrarea si se pare ca ei lucreaza din anul 1993 sau 1994, cu subcontractanti. Deci aproape toti cei care lucreaza sunt firme carora ei le dau in subantrepriza lucrarile mici, supravegheati fiind prin compartimentele lor tehnice. Unii lucreaza mai bine, altii mai putin bine. Pe strada Crisan avem niste probleme, pe care ni le-a comunicat astazi domnul Ilie. La fel si pe strada Floreasca sunt niste probleme.

Daca sesizati probleme, nu este nevoie sa ne intalnim, puteti sa ma sunati; mie imi este foarte simplu pentru ca eu comunic direct cu ei.

D-na.Radu Lora – daca intimpinati greutati pe o anumita strada unde se lucreaza la canalizare si la aductiunea de apa, va rog fara nici o problema, sa ma sunati in mod direct pentru ca sunt acolo si pot sa va dau informatii direct, pentru ca sunt exact la departamentul calitate si cunosc procedura, obligatiile pe care le au, cunosc cine verifica si cunosc cine ia masuri. Semne de circulatie sunt multe dar daca nu sunt in totalitate respectate pe anumite strazi, este pentru ca subcontractorul nu a respectat intotdeauna regulamentul, dar trebuie tras la raspundere.

DI.Prisca – sa fim mai ingadatori si sa ne ducuram ca se misca lucrurile. Doresc sa va multumesc pentru sprijinul pe care l-ati acordat si importanta pe care ati dat-o spitalului. A fost foarte greu sa ne mentinem. Nu stiu ce se va intampla in ceea ce priveste noua categorie de clasificare a spitalelor. Asa cum am fost solicitati la marea miscare populara cu privire la sustinerea spitalului, am discutat si cu domnul Primar, va rog sa ma ajutati sa ne gandim sa facem o intalnire, este vorba de finantarea activitatii spitalului, a intregii zone Valea Hartibaciului si sa invitam toti primarii, pentru a vedea fiecare cu ce sprijina concret Spitalului Agnita.

Pentru ca la ceea ce s-a pronuntat ministerul sanatatii pana acum, sunt 5 categorii iar noi vrem sa ne incadram in penultima, dar nu au aparut normele de aplicare, probabil sufera modificari. Daca ele vor fi publicate asa cum au fost initial mentionate, noi trebuie sa mai indeplinim doua lucruri, un compartiment de anestezie - terapie intensiva si doua linii de garda.

Sustinerea pe care o am din partea dvs. vreau si solicit sa o avem din toata Valea Hartibaciului si sa vedem fiecare Consiliu Local cu ce va veni.

Costul unui astfel de proiect il estimez undeva la 50 – 60 mii euro, dar problema si asumarea raspunderii este cu cine vom lucra. Avem doi medici, pe care stiti ca-i platim din fondurile Consiliul Local si este o mare realizare in aceasta perioada ca-i avem, pentru ca altfel spitalul poate nu exista. Sunt convins ca putem realiza acest proiect. Este un domeniu nou in care am solicitat sprijinul inclusiv al Directiei de Sanatate Publica. Nu o sa fim noi un centru universitar de-a opera cazuri oncologice de complexitate mare, dar daca trebuie sa existe haideti sa ne intalnim si sa vedem ce putem face in acest sens.

Maine o sa am intalnire la Directia Sanitara, apoi o sa merg la Casa de Asigurari de Sanatate si l-am rugat si pe domnul primar sa vina sa ne sprijine, in sensul ca trebuie sa obtinem o finantare lunara mai mare. Am intrat in prelungirea actului aditional cu Casa de Sanatate. Nu ne-a suplimentat fondul lunar contractat, chiar si cu inchiderea pe luna aprilie si luna mai. Mergem cu diminuarea a 10% a salariilor, a tuturor salariatilor, pentru a ne incadra in ceea ce spune legea.

Finantarea si implementarea unor astfel de noi structuri, nu impune obligativitatea casei Judetene de Sanatate sa de-a bani in plus.

Cine are cunostinte de medici – terapie intensiva, chirurg si care sunt dispusi sa vina sa lucreze la Spitalul Agnita, cu contract de colaborare pentru prestarea unui serviciu, pentru a putea merge sa ne autorizam in incheierea Contractului de Casa de Sanatate.

DI.Terbea – duminica m-am deplasat de la Agnita la Coves si am vazut ca pasunea de la targ era plina de oi, pasunea de dupa ferma Hager la fel. Am apucat sa discut si cu oamenii din sat si sunt foarte nemultumiti de acest lucru. Suntem in luna aprilie si cei cu oile sunt pe semanaturi. Birsan a dat drumul la vaci la iesirea din sat spre Apos. Acest fenomen la amploare si nu mai poate fi oprit. Nu stiu ce putem face in acest sens, am discutat cu foarte multi oameni, ei au venit la mine si ne cer sprijinul. Pamantul care a fost arat este calcat de oi si semanaturile sunt mancate. Probabil daca scoatem la licitatie pasunea, vor veni turme tot mai multe si ne trezim ca ne mananca semanaturile. Este o problema pe care trebuie sa o discutam foarte serios si sa gasim solutii, pentru ca altfel oamenii cheltuiesc multi bani cu lucrarile agricole.

Vizavi de lucrarile la canalizare, eu cred ca ar trebui putin atentionati. Pe strada Gradinilor s-a lucrat dificil. Oamenii sunt seriosi dar pe unele tronsoane nu pun pat de nisip pe teava si sub teava.

D-na. Radu Lora – eu ma indoiesc pentru ca sunt verificate si eu fac procesele-verbale la toate fazele.

DI.Primar – ei trebuie sa faca poze nu?

D-na.Radu Lora – se fac poze la fiecare operatiune in parte, pe fiecare tronson.

D-na.Munteanu – domnul Terbea a vazut partea aceasta tehnica, eu am vazut doar partea de comunicare.

D-na.Radu Lora – confunda cele doua aspecte tehnologice si de fapt sunt diferite.

D-na.Munteanu – nu cred pentru ca este inginer de profesie.

DI.Drgaoman – doamna Radu, poti sa fi convinsa ca orice proiect tehnic de realizare a unei canalizari, presupune pat de nisip tasat.

D-na.Radu Lora – eu am spus ca presupune un alt procedeu si trebuie sa vad care sunt fazele lui.

DI.Primar – receptia finala inseamna ca pe fiecare tronson se face un CD filmat si scoate inclusiv profilul longitudinal direct pe calculator.

DI.Ilie – eu am cateva nemulumiri legate tot de modul cum se realizeaza aceasta investitie. In primul rand, lipsa de comunicare totala. Cand au inceput pe strada noastra, a doua zi au venit si ne-au spus ca in ziua urmatoare vor bloca circulatia pana la ora 18.00. Eu am ajuns acasa la ora 19.30 si inca se lucra, dar de-atunci niciodata nu au mai comunicat nimic.

I-am spus si domnului Primar, au deteriorat cateva capace de canal unde au introdus canalizarea, ca reguli de protectie a muncii, daca vin cei de la ITM se lasa cu amenzi mari.

In primul rand ma nemultumeste faptul ca nu ne anunta sa cunoastem si noi portiunea pe care se lucreaza in ziua respectiva. Respectul trebuie sa fie reciproc. Sunt nemulțumit ca au distrus gurile de canal si cine o sa le repare ? Eu de exemplu nu mai pot intra cu masina in garaj. I-am explicat domnului Primar, au sapat, au pus pamantul pe trotuar si dupa aceea excavatorul singur l-a tras de pe trotuar si bineinteles si gurile de canal. La domnul Bucur, i-a distrus podul de beton din fata imobilului.

Deci tot chestiuni care de 40 de ani de cand s-a facut apa, au rezistat iar acum au venit cu utilajele acestea grele si-au distrus tot.

D-na.Radu Lora – sa stiti ca au obligatia sa refaca tot.

DI.Ilie – cand vor repara, ca vad ca nu misca nimic.

D-na.Radu Lora – la final vor trebui sa predea totul refacut.

DI.Primar – un tronson de canal trebuie sa treaca pa langa podul de la abator, pe partea dreapta a Hartibaciului si sa mearga pana la statia de epurare. Acolo sunt doua proprietati sau chiar trei, una este al lui Itoafa, a doua al lui Tecusan, dupa care nu este definita proprietatea pe zona din lunca lui Naicu, dupa care se intra pe la Chirion prin proprietate si se ajunge la statia de epurare. Cu Chirion s-a discutat, isi da acordul, Tecusan isi da acordul dar are anumite pretentii pe care le rezolva constructorul. Domnul Itoafa vrea sa dam jos pe stadion, cladirea unde locuiesc acum ilegal cele cateva familii, pentru ca altfel nu isi da acceptul.

DI.Ilie – sa daramam cladirea respectiva ?

DI.Primar – are zid comun cu locuinta domnului Itoafa, asa a fost construita.

D-na.Secretar – doar ca domnul Itoafa a cumparat asa casa.

DI.Primar – nu discutam daca are sau nu are dreptate. Dansul a incercat un proces si si-a dat seama ca nu are castig de cauza, dar acum profita de pe urma la chestiunea aceasta.

Este adevarat ca cele cateva familii care locuiesc acolo, de fapt sunt tolerati in spatiul respectiv, nu au nici o forma legala.

Cladirea, puteti sa mergeti si sa o vedeti, este slaba pentru ca este stricata tot de ei. Problema este ce facem cu aceste familii.

DI.Ilie – avem unde sa-i mutam?

DI.Primar – o parte au, o parte n-au buletin de Agnita si au copii, ce facem cu ei ? Daca dvs. sunteti de acord, eu vorbesc cu domnul Nicu Stanga, daca este de acord sa-i primeasca la fosta Ferma Pinciu sau aveti dvs. alta solutie ?

DI. Dragoman – la fosta ferma Zavoi.

DI.Cioca – mai sunt locuinte libere sau au fost repartizate toate la Zavoi?

DI.Dragoman – sunt repartizate, dar practic sunt neocupate.

DI.Cioca – daca sunt repartizate si nu s-au mutat, reziliem contractul de inchiriere.

DI.Dragoman – nici Varga nu s-a mutat, nici Carjan si nici Arsente.

D-na.Secretar – nu s-au mutat pentru ca asteapta sa le montam geamuri si usi.

DI.Ilie – pe malul Hartibaciului nu se poate ?

DI.Primar – problema este in felul urmator: ei au niste schite de punere in posesie care dupa parerea mea sunt gresite. Ei au venit cu schitele de care vorbim, pana in limita, pana in dig, cand au cumparat. Legea apelor spune clar – de la baza digului 2 m – trebuie lasat acces de interventie pentru dig.

Eu trebuie sa deschid acum un proces prin care sa-i determin pe ei sa recunoasca sau sa spuna instanta, ca nu vin pana in dig si ca au 2 metri liber.

Iar cealalta varianta ar fi sa-i spun constructorului sa intre pe marginea digului, pamantul sa-l puna pe dig si sa mearga inainte si sa ma dea pe mine in judecata, Itoafa, pentru tulburarea de posesie sau abuz. Cam asa stau lucrurile acum in, nu am alta varianta.

Dar ce facem cu familiile care locuiesc acolo?

DI.Terbea – sunt cele 3 apartamente la Zavoi.

D-na.Muntean – la sedinta a venit domnul Dragan Emil si chiar si domnul Primar, cand v-am prezentat situatia respectiva, dar chiar nu avem unde sa-i mutam. Daca Consiliul Local hotaraste, putem rezilia contractele de inchiriere pentru ca nu s-au mutat de-atata timp. Acolo sunt 4 familii cu 4 apartamente ocupate, nu stiu daca nu putem sa-i evacuem pe aceea.

D-na.Secretar – daca sunt ocupate cum sa-i evacuem ?

D-na.Muntean – nu stiu de unde au venit in Ruja.

DI.Primar – am intocmit raportul asupra situatiei socio-economice si l-am pus pe CD.

D-na.Muntean – domnul Primar, stiti ca am mai ridicat problema cu piata. Sa vedem poate schimbam regulamentul si va spun si de ce: sunt acolo persoane care vin si expun haine, gasesti nu stiu cate standuri numai haine pe care le gasesti in magazine si peste tot si eura niste femei din Coves, mi-a fost si mila de ele, aveau oua, patrunjel, morcovi si le aveau puse pe jos. Deci nu stiu daca nu ar trebui sa le asiguram conditii celor care produc legume, lapte, oua, in gospodaria proprie.

DI.Primar – noi trebuie sa tinem minte ca avem piata aceea ca declarata piata agroalimentara, deci nu prea au ce cauta deloc cu astfel de produse.

DI.Cioca – pentru faptul ca platesc o taxa isi permit sa vina cu produse la vanzare.

DI.Primar – iar taxa este foarte mica.

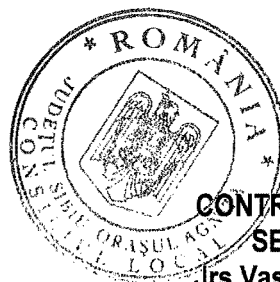
DI.Cioca – domnule Primar, la urcarea din strada Mihai Viteazu spre strada Dealului, pe partea stanga langa zidul proprietatii domnului Mititel, acolo existau niste placi cu armatura din ciment care mascau o canalizare din capatul strazii care intra in canalizarea de jos, sunt aproximativ 7 mp. si unde trebuie facute niste dale cu armatura pentru ca nu mai exista in acest moment.

DI.Ilie – domnul Kraus are urmatoarea rugaminte: s-a sapat santul pe unde are dansul pamantul si nu mai are acces la teren si trebuie montata o rola in santul respectiv.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedinta

PRESEDINTE DE SEDINTA

Cioca Ioan



**CONTRASEMNEAZA
SECRETAR
Jrs.Vasiloglu Maria**

